



Rechtbank 's-Hertogenbosch
Sector bestuursrecht
Zitting d.d. 22 april 2010 om 09.45 uur

Procedurenummer:
09 / 2030 BESLU V51

PLEITAANTEKENINGEN

van mr. M.E. Veenboer, gemachtigde
namens:

de Algemene Raad van de
Nederlandse Orde van Advocaten
gevestigd te Den Haag,
verweerder

inzake

het beroep van:

mr. W. Nass
advocaat te Eindhoven,
eiser



Edelachtbare,

Inleiding

1. Ter beoordeling ligt voor de beslissing van de Bezwaarcommissie Audit Advocatuur – hierna: de bezwaarcommissie- van 24 juni 2008, per brief van 9 september 2008 verzonden aan mr. W. Nass – hierna: eiser - tegen welke beslissing eiser is opgekomen met het beroepschrift van 16 oktober 2008.
2. Eiser verzoekt de beslissing te vernietigen met zodanige verdere beslissing als uw rechtbank zal vermenen te behoren.

Procesverloop

3. De Algemene Raad beperkt zich wat betreft het procesverloop tot de hoofdlijnen en verwijst voor de details naar zijn verweerschrift van 27 mei 2009 .
Op basis van het Convenant Kwaliteitsborging Advocatuur, getekend door het ministerie van Justitie, de Raden voor Rechtsbijstand en de Nederlandse Orde van Advocaten, is bij eiser een audit uitgevoerd op diens kantoororganisatie.
4. De audit heeft geleid tot het aan eiser uitgebrachte auditrapport van 25 september 2007 met daarin opgenomen een viertal nader beschreven verbeterpunten betreffende de intake, de zakenadministratie, de overdracht en vervanging en het afsluiten van dossiers.
5. Het auditrapport leidt tot correspondentie tussen eiser en de auditor, welke laatste reageert bij aan eiser gerichte brief van 14 januari 2008, inhoudende onder andere dat eiser zich met betrekking tot de vier genoemde verbeterpunten desgewenst kan wenden tot de bezwaarcommissie.
6. Op 24 juni 2008 heeft de bezwaarcommissie zich in de vorm van een bindend advies uitgesproken over de door eiser aangevoerde bezwaren ter zake van de in het auditrapport nader opgenomen verbeterpunten.
De bezwaarcommissie heeft het bezwaar op alle punten ongegrond verklaard, met dien verstande dat het verbeterpunt betreffende de zakenadministratie is omgezet in een aanbeveling.
7. Tegen deze beslissing van de bezwaarcommissie stelt eiser beroep in bij de rechtbank, sector bestuursrecht, welk beroep thans voor ligt.

Ontvankelijkheid

8. In aanvulling op het eerdergenoemde verweerschrift van de Algemene Raad van 27 mei 2009 waarin reeds uitvoerig is ingegaan op de ontvankelijkheid stelt de Algemene Raad voorop dat de bestuursorganen van de Nederlandse Orde van Advocaten benoemd worden in § 3 van de Advocatenwet.
Het moge duidelijk zijn dat de bezwaarcommissie geen bestuursorgaan is van de Orde.



Anders dan het faciliteren van het auditproces ingevolge het Convenant Kwaliteitsborging Advocatuur heeft de Algemene Raad dan ook geen bemoeienis met de (weigeren van de) afgifte van een auditverklaring.

9. De audit is een privaatrechtelijke constructie die ten dienste staat van de bevoegdheden die door de Raden voor Rechtsbijstand krachtens publiek recht worden uitgeoefend en die voortvloeien uit de publiekrechtelijke verhouding tussen de Raden voor Rechtsbijstand en de advocaat die ingeschreven wenst te worden (of te blijven).
10. De procedure voor de bezwaarcommissie vormt onderdeel van de in de voorgaande overweging bedoelde privaatrechtelijke overeenkomst die eiser heeft getekend met de auditor. In bedoelde overeenkomst, welke als bijlage 29 is opgenomen bij het verweerschrift van de Algemene Raad, wordt aangegeven dat desgewenst volgens het bij de overeenkomst gevoegde Reglement Bezwaarcommissie Audit Advocatuur bezwaar kan worden aangetekend tegen de uitkomsten van de audit. Reeds uit dien hoofde kan naar het oordeel van de Algemene Raad in casu geen sprake zijn van een beslissing in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.
11. In samenhang met het gestelde in het verweerschrift van de Algemene Raad van 27 mei 2009 ter zake van de ontvankelijkheid kan de Algemene Raad tot geen andere conclusie komen dan dat eiser niet-ontvankelijk is in diens beroep gericht tegen de beslissing van de Bezwaarcommissie Audit Advocatuur van 24 juni 2008.

VERZOEK

De Algemene Raad verzoekt uw rechtbank op grond van het voorgaande eiser niet-ontvankelijk te verklaren in diens beroep.